Na temelju članka 198., stavka 4. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj: 120/16), javni naručitelj, Grad Otok, na nacrt Dokumentacije o nabavi za izgradnju biciklističke staze Otok – Komletinci, objavljuje

IZVJEŠĆE
O PROVEDENOM JAVNOM SAVJETOVANJU

Dana 23. veljače 2017. godine Grad Otok je na svojim internetskim stranicama http://www.otok.hr/grad_otok.php?id_kat=29 objavio Obavijest o prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima, Nacrt Dokumentacije o nabavi, tehničke opise i nacrte te troškovnik za izgradnju biciklističke staze Otok – Komletinci.

Prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima trajalo je do 28. ožujka 2017. godine.

Tijekom prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima, svoje primjedbe i prijedloge putem elektroničke pošte, dostavili su slijedeći gospodarski subjekti:
- Cestorad d.d. Vinkovci, Duga 23, 32100 Vinkovci, dana 28. veljače 2017. godine

Javni naručitelj daje slijedeće izvješće o prihvaćenim i neprihvaćenim primjedbama i prijedlozima:

1. Vezano za tehničku i stručnu sposobnost odnosno točku 12.3.1. Dokumentacije o nabavi Gospodarski subjekt predlaže da se kao dokaz sposobnosti umjesto više ugovora traži jedan ugovor o izvršenim radovima čija je vrijednost jednaka ili veća od procijenjene vrijednosti predmeta nabave.

Navedeni prijedlog se ne prihvaća.

Pojašnjenje:
Javni naručitelj u dokumentaciji traži minimalnu razinu sposobnosti:
Dokaz iz ove točke mora biti razmjeran predmetu nabave, odnosno gospodarski subjekt mora dokazati da je u 2017.g. i tijekom pet godina koje joj prethode uredno izvršio jedan ili više ugovora čiji je zbrojeni iznos najmanje jednak procijenjenoj vrijednosti ovog predmeta nabave.
Naručitelj smatra da bi traženjem od gospodarskog subjekta da dokaže svoju sposobnost samo jednim izvršenim ugovorom čija je vrijednost jednaka ili veća od procijenjene vrijednosti predmeta nabave onemogućili malim gospodarskim subjektima sudjelovanje u postupku javne nabave te da dokaz o jednom izvršenom ugovoru nije dokaz da će ponuditelj kvalitetno i u zadanim rokovima izvršiti predmetnu nabavu.

2. Vezano za tehničku i stručnu sposobnost odnosno točku 12.3.2. Dokumentacije o nabavi Gospodarski subjekt smatra da obzirom da je predmet nabave izvođenje cijele građevine u Dokumentaciji trebalo pisati da gospodarski subjekt mora imati jednog ovlaštenog voditelja građenja građevinske struke te smatra da je kao dokaz za

ovlaštenog voditelja građenja potrebno je dostaviti Rješenje izdano od Hrvatske komore inženjera građevinarstva prema:
- Zakonu o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 78/15),
- Zakonu o komori arhitekata i komorama inženjera u graditeljstvu i prostornom uređenju (NN 78/15).

Navedeni zahtjev se djelomično prihvaća.

Pojašnjenje:
Javni naručitelj u nacrtu dokumentacije traži da Gospodarski subjekt mora imati zaposlenog (ugovor o radu na određeno ili neodređeno vrijeme) minimum 1 (jednog) ovlaštenog voditelja radova građevinske ili arhitektonske struke.

Temeljem članka 28. stavka 1. Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje ovlašteni voditelj radova može, u okviru zadaća svoje struke, ***voditi izvođenje građevinskih i drugih radova****: pripremnih, zemljanih, konstruktorskih, instalaterskih, završnih te ugradnju građevnih proizvoda, opreme ili postrojenja.*
Kako predmet nabave obuhvaća građenje biciklističke staze koje podrazumijeva izvođenje građevinskih radova (pripremnih, zemljanih, završnih…) ponuditelj je obvezan dokazati da u svrhu ispunjenja uvjeta utvrđenih člankom 28. stavkom 1. Zakonom o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje ima zaposlenog (ugovor o radu na određeno ili neodređeno vrijeme) ***minimum 1 (jednog) ovlaštenog voditelja radova građevinske ili arhitektonske struke.***

Zahtjev da gospodarski subjekt ima zaposlenog voditelja građenja ne bi bio minimalni uvjet sposobnosti jer se navedeni radovi mogu izvesti i uz voditelja radova. Zahtjev se djelomično prihvaća u dijelu koji se odnosi na struku te voditelja radova treba biti građevinske struke.

Gore navedeno ne isključuje mogućnost da umjesto za voditelja radova gospodarski subjekta dostavi dokaz da ima uposlenog voditelja građenja.

3. Vezano za tehničku i stručnu sposobnost odnosno točku 12.3.3. Dokumentacije o nabavi Gospodarski subjekt navodi da naručitelj u točki 12.3.3. nije naveo popis alata, postrojenja ili tehničke opreme za izvršenje ugovora te smatra da navedena točka nije definirana na precizan način koji su to alati, postrojenja i tehnička oprema potrebni za izvršenja te dostavlja prijedlog:

Izjavu da u svom vlasništvu (najmu, ugovoru o kupnji) posjeduje ispravnu opremu, te da će ta oprema biti uvijek raspoloživa za izvršenje poslova predmetnog ugovora. Kako bi dokazao svoju tehničku sposobnost potrebno je da ponuditelj u vlasništvu–leasingu ili najmu posjeduje minimalno:
1. jedan razastirač asfalta s kontroliranim visinama razastiranja i stupnjem predzbijanja minimalno 90%
2. jedan gumeni valjak minimalno 10t
3. dva valjka s čeličnim bandažama sa statičkim i vibracijskim djelovanjem minimalno 7 – 10t
4. jedan manji valjak do 4t za izradu radnih spojeva
5. semafor

6. unimog – četka
7. kamioni za prijevoz 5 kom
8. jednu cisternu za vodu
9. rezač asfalta
10. vibro žaba
Umjesto valjaka navedenih pod točkom 2. i 3. ponuditelj može posjedovati i tri kombinirana valjka.

Uz gore navedene uvjete ponuditelj mora priložiti izjavu da u svom vlasništvu ili najmu posjeduje asfaltnu bazu minimalnog kapaciteta 80 t/h . U protivnom treba priložiti ugovor o isporuci asfalta s proizvođačem asfalta od kojeg će ponuditelj za predmetne radove kupovati asfaltnu masu. U oba slučaja treba navesti točnu lokaciju – mjesto i adresu asfaltne baze i njezin kapacitet, kao i itinerer dovoza asfaltne mase. Asfaltna baza smije biti udaljena od mjesta ugradnje asfaltne mješavine, maksimalno onoliko koliko dopušta ispunjenje temperaturnih uvjeta za proizvodnju i ugradnju vrućih asfaltnih mješavina prema Općim tehničkim uvjetima za radove na cestama.

Ponuditelj mora priložiti važeće Izjave o sukladnosti za tražene bitumenske mješavine ovjerene od priznatih tijela domaće ovlaštene tvrtke za ispitivanje građevinskih materijala o zadovoljavanju ispitane kvalitete za asfaltne mješavine odnosno ovjerenih od priznatih tijela osnovanih u drugim državama članicama:
BNS 16 AC 16 base BIT 50/70 AG6 M2
AC 8 AC 8 surf BIT 50/70 AG4 M4
iz kojih je vidljivo da su priložene Izjave o sukladnosti za tražene bitumenske mješavine temelj proizvodnje i zadovoljavajuće kvalitete traženih asfaltnih mješavina u skladu sa Zakonom o građevnim proizvodima (NN86/08), pravilnikom o ocjenjivanju sukladnosti, ispravama o sukladnosti i označavanju građevnih proizvoda (NN103/08,147/09 i 87/10 i 129/11) i Tehničkim propisom o građevnim proizvodima (NN33/10,87/10,146/10,81/11 i 100/11).

Gospodarski subjekt može se, po potrebi za određene ugovore osloniti na sposobnost drugih subjekata, bez obzira na javnu prirodu njihova međusobna odnosa. U tom slučaju gospodarski subjekt mora dokazati javnom naručitelju da će imati na raspolaganju resurse nužne za izvršenje ugovora, primjerice, prihvaćanjem obveze drugih subjekata da će te resurse staviti na raspolaganje gospodarskom subjektu. Pod istim uvjetima zajednica ponuditelja može se osloniti na sposobnost članova zajednice ponuditelja ili drugih subjekata.

Naručitelj prihvaća navedeni prijedlog osim u dijelu u kojem se navodi oprema i alati i to pod točkom 3. umjesto predložena „2 valjka“ naručitelj smatra da je dostatan „ 1 valjak“, točka 5. se ne prihvaća jer je to pitanje reguliranja prometa, pod točkom 7.umjesto „5 kamiona za prijevoz naručitelj smatra da je dovoljno 2 kamina, te umjesto valjaka navedenih pod točkom 2. i 3. ponuditelj može posjedovati 2 kombinirana valjka.

4. Vezano uz točku 19. Dokumentacije o nabavi Kriterij za odabir-ekonomski najpovoljnija ponuda, Gospodarski subjekt smatra da je kriterij određen Dokumentacijom o nabavi nerealan obzirom da nijedan izvođač nije sudjelovao u izradi projektne dokumentacije. Također smatra da su jamstveni rokovi određeni Zakonom o obveznim odnosima te bi trebali iznositi 2 godine. Umjesto kriterija jamstvenog roka

predlaže da se stavi jedan ili više navedenih na način koji štiti interese naručitelja a nediskiminira ponuditelje:

a) Rok izvođenja radova (npr. 30 kalendarskih dana 10bodova; 60 kalendarskih dana 5 bodova; 90 kalendarskih dana 0 bodova)
b) Iskustvo ponuditelja (npr. 1 ugovor 1bod; 2 do 5 ugovora 5 bodova; više od 6 ugovora 10 bodova)
c) Iskustvo angažiranog stručnjaka (3-5 godina 5bodova; više od 5 godina 10 bodova)
d) Nešto treće....

Navedeni prijedlog se ne prihvaća.

Naručitelj smatra da je rok od 60 dana primjeren rok za kvalitetno izvođenje radova koji zadovoljava potrebe naručitelja. Duži jamstveni rok poticat će izabranog ponuditelja na kvalitetnije izvođenje radova. ZOO –ma nije propisan maksimalan rok za otklanjanje nedostataka te ponuditelj može ponuditi rok duži od 2 godine.